

Globethics Repository

The logo for Globethics, featuring the word "Globethics" in white sans-serif font on a blue rectangular background.

教父學與中國學術——神學論題引介

This page was generated automatically upon download from the Globethics Repository. More information on Globethics see <https://www.globethics.net>. Data and content policy of Globethics Repository see <https://repository.globethics.net/pages/policy>.

Item Type	Article
Authors	WANG, Xiaochao
Publisher	Logos and Pneuma Press
Rights	With permission of the license/copyright holder
Download date	2026-04-19 08:43:36
Link to Item	http://hdl.handle.net/20.500.12424/165186

教父學與中國學術

——神學論題引介

王曉朝

主題策劃

教父學 (Patristics) 在歐美是一門傳統的學問。它起源於對教父文獻的系統整理，成長於對早期基督教思想的系統研究，長期以來被視為基督教神學的一個分支或部門。上個世紀初，隨着基督教在中國的傳播與扎根，教父思想隨之進入中國文化環境，寓居於基督教神學領域；而當時中國現代學術尚處於起步階段，未能關注到古代教父的思想。後經數十載中西思想文化的交流，中國學者開始接觸教父思想，出現了一些研究成果；與此同時，在中國教會中，隨着神學水平的提高，對教父思想的瞭解和研究也漸次增多，教父學成為中國教會神學的組成部分。

我們看到，在整個現代中國學術分科的形成過程中，基督教的教父思想家主要是以哲學家的身份進入學者視野的。由於基督教在整個西方文化形成過程中的重大作用、教父思想家在兩希文化（希臘與希伯萊）融合過程中的決定性作用，任何一本西方思想史或哲學史的通史著作都無法徹底捨棄教父學這環節。而教父學附屬於基督教神學雖可獲得一定的發展，然而受外部條件制約，無法對學術界和非教會人士產生重要影響。

中國內地改革開放以後，整個社會對宗教的看法發生

了重大變化，學術界對宗教與哲學之關係的認識也發生了重大變化。要深入認識西方文化，不能不了解基督教；要深入研究中國文化，不能不認識基督教在中國；要深入認識基督教思想，不能不了解基督教教義、思想、文化成形的初級階段——教父學。藉此認識，中國學者主動地研究教父學就是很自然的一件事了。

從上世紀九十年代中期開始，中國學術界高度重視對基督教的研究，在此大背景下，教父學的研究也有一定的進展。我們看到，十餘年間，中國學術界已經有了一批人數雖然不多，但以教父學為主要研究領域的學者。他們辛勤耕耘，在較短的時間裏產出了較多的譯著和研究性專著。在中國高校的研究生論文中，以教父學為題的論文也逐年增多。

取得這一學術進步，除了中國學術界自身的努力外，也得益於基督教神學家與非基督教的學者之間的交流。對教父學這個學科的不同理解和處理曾經造成基督教神學家與非基督教哲學家研究路徑上的差異，形成研究成果交流上的障礙；而隨着中外學術交流的擴展，以往「雞犬之聲相聞，老死不相往來」的狀況被打破，基督教學者與非基督教學者之間坐在一起開研討會，共同出版文集，共同編輯文庫漸成常態。在此意義上，本專輯也是這交流的見證。

為了反映歐美教父學研究的動態和趨勢，經一些歐美教父學專家推薦，我們選譯了聖母大學（University of Notre Dame）的教父學專家坎嫩吉塞爾（Charles Kannengiesser, S. J.）的論文〈評注：教父學的未來〉（Note: The Future of Patristics），¹由清華大學博士生李樹琴翻譯。李錦綸博士和我分別撰文，對這篇論文的主要觀點作出回應，同時闡

1. Charles Kannengiesser, 〈評注：教父學的未來〉（Note: The Future of Patristics），載《神學研究》（*Theological Studies*, 52[1991]），頁128-139。

明教父學與中國學術的關係。

《教父學的未來》一文用「教父學的復興」這個短語來概括「歐洲教父學在過去五十年走過的興奮旅程」。²作者指出：「二十世紀的這一教父學復興具有兩個主要特徵：學科的全然綜合性及其擴伸的社會維度。第一個綜合性的特徵使學者以一個新的方式去規定教父學，這個方式在本質上以學術專業化為標誌。第二個社會維度的特徵關涉教父學突破它原來的牧師和神學圈子，並將它的吸引力擴伸至新門類的學者。它步入了同其他學科的合作，並且在世俗的大學中獲得了認可。」³「教父學被視為一門邊緣的和附屬的神學學科的時代已經過去了，而且對基督教傳統進行徹底的重新詮釋的時代又一次到來。」⁴「教父學復興只是基督教生命向更深遠之處延伸轉換的一個序曲，在他們發現其推動作用的構架之中，基督教生命轉向了超越後改革和後啓蒙的現代性。」⁵在談到教父學的未來時，作者特別指出：「我的態度是樂觀的。不像斯賓格勒（Oswald Spengler）的悲觀的《西方的沒落》（*Decline of the West*）那樣，我期待西方在後現代時代獲得重生。並且我相信在這樣一個重生的過程中，教父學要發揮長久而積極的作用。」⁶這些精彩的論點反映了教父學在西方的現狀，對我們有重要啓發。

為了反映中國教父學研究的水準，本期專輯邀請了許列民、周偉馳、張新樟三位青年才俊撰寫教父學研究論文，分別涉及沙漠教父的靈修學、阿奎那對奧古斯丁（Augustine）

2. 同上，頁 128；中譯本見本刊，頁 21。

3. 同上；中譯本見本刊，頁 22。

4. 同上，頁 132；中譯本見本刊，頁 26。

5. 同上，頁 133；中譯本見本刊，頁 28。

6. 同上，頁 139；中譯本見本刊，頁 36。

三一類比的繼承、伊里奈烏（Irenaeus）對諾斯替派的辯駁等專題。這些論文從個案的角度反映出大陸內地學者研究教父學的水平。

我們還請了一些港台學者為本輯撰稿，可惜的是，大部分學者因教務繁忙，擠不出時間來撰稿，最後只有黃錫木博士奉現了〈教父學與《聖經》研究〉一文。這篇論文反映了教會神學家對教父學的理解，從一個側面證明了教父學研究的重要性，具有很高的學術價值。

《道風：基督教文化評論》自創辦以來，經多年努力，所涉領域逐期擴展，學術水平逐年提高，已被收入「藝術與人文引用文獻索引」（Arts & Humanities Citation Index），有成為國際性學術名刊之勢。去年，學刊編輯部邀我主持本期專輯，希冀能反映近年來國際教父學研究的發展趨勢，中國學術界教父學研究進展與成果，闡釋教父學研究與中國學術發展的關係。編成之際，謹向各位撰稿者表示誠摯的謝意。